



## Prefeitura Municipal de Vigia de Nazaré

Rua Professora No mia Belém, s/n  - Centro - CEP: 68.780-000 - CNPJ.: 05.351.606/0001-95

### **PARECER JURÍDICO N  006/2017**

### **PROCEDIMENTO DE LICITA O N  7/2017-006 PMVN**

### **MODALIDADE: DISPENSA – ART. 24, IV, DA LEI 8.666/93**

Vem a esta Procuradoria Jurídica, para exame e aprova o do procedimento de dispensa de licita o pelo art. 24, IV, da Lei 8.666/93, para aquisi o de **MATERIAL DE EXPEDIENTE PARA ATENDER A PREFEITURA DE VIGIA DE NAZARÉ - PA.**

#### 1- Considera es preliminares:

Importa destacar que o presente parecer tem como fundamento o art. 38, único, da Lei n  8.666/93, tratando-se de documento meramente opinativo, sem caráter vinculante entre as partes. Tanto   verdade que a gestora pode discordar do posicionamento da parecerista e ordenar que os atos administrativos sejam realizados de forma diversa do que for orientado, responsabilizando-se diante da lei.

Atente-se, inclusive, para o fato de que o parecer n  ordena despesa, n    capaz de gerenciar, guardar ou administrar quaisquer bens ou valores públicos, mas tão somente serve para informar, sugerir e elucidar providências administrativas.

Ademais, o parecer jurídico analisa estritamente se o instrumento jurídico está adequado   modalidade eleita pela Comissão de Licita o, cabendo ao Controle Interno verificar se o processo está instruido adequadamente. Por esta razão, a procuradora ao fim subscrita n  fará qualquer men o ao que existe antes do parecer jurídico, mas somente o que consta nas minutas de instrumento convocatório e contrato, sendo esta a abrangência da análise.

Outrossim, uma vez juntado o presente parecer nestes autos, somente o gestor máximo poderá questioná-lo, sendo ato passível de puni o a exclusão n  autorizada e a inutiliza o parcial ou total do documento.

*Paul*



## Prefeitura Municipal de Vigia de Nazaré

Rua Professora Noêmia Belém, s/nº - Centro - CEP: 68.780-000 - CNPJ.: 05.351.606/0001-95

### 2- Breve relato dos fatos:

Feitas as primeiras considerações, informo que os autos chegaram na PGM/PMVN – Procuradoria Geral do Município de Vigia de Nazaré/Pa para atender o despacho do Presidente da Comissão de Licitação exarado em **10.02.2017**, onde consta a modalidade **DISPESNA (ART. 24, IV, DA LEI 8.666/93)**, seguida da minuta De contrato.

Em virtude dessa informação, a procuradora jurídica se aterá às regras da modalidade acima mencionada, embasando-se na lei supramencionada e na jurisprudência do TCU.

### 3- Da análise:

Uma hipótese de dispensa que se revela incompatível com o rito e os prazos da licitação é a situação descrita no inc. IV do art. 24 da Lei nº 8.666/93. A razão que justifica a dispensa na referida hipótese é a urgência de atendimento da situação, a qual se revela totalmente incompatível com o rito procedimental da licitação.

A adoção da licitação quando estiver presente o elemento “urgência” atentaria contra a ideia de eficiência e daria ensejo à ilegalidade. Esse é um exemplo típico de que o valor eficiência preside o regime jurídico da contratação pública. É preciso atentar para o fato de que o objeto a ser contratado no caso do inc. IV do art. 24 traduz solução capaz de, em situação normal, ser licitado, pois é, como regra, padronizada, uniforme e homogênea, ou seja, pode ser definida, comparada e julgada por critérios objetivos.

O que impede a licitação não é a natureza nem as características próprias do objeto, mas uma condição que não se relaciona com ele: a urgência que deve nortear a seleção do terceiro. Portanto, é preciso perceber que não é a natureza do objeto a ser contratado que viabiliza a hipótese prevista no inc. IV do art. 24 da Lei nº 8.666/93, mas sim uma condição fática (emergência) que independe da natureza ou do tipo do objeto. Ademais, a depender da situação, a intervenção do terceiro é feita sem que o instrumento de contrato tenha sido assinado, o que não tem nada de ilegal, ou seja, em dadas situações, a formalização poderá ocorrer após a execução material de todo o encargo.





## Prefeitura Municipal de Vigia de Nazaré

Rua Professora No mia Belém, s/n  - Centro - CEP: 68.780-000 - CNPJ.: 05.351.606/0001-95

Optar pela licita o quando a situa o exigir a o rápida e eficaz por parte da Administra o pode vir a configurar crime, além de medidas administrativas contra o agente público. Portanto, dispensar a licita o na hipótese descrita no inc. IV do art. 24 não   uma faculdade a ser exercida livremente pelo agente, mas sim um dever do qual ele não pode se afastar.   até possível dizer que, nesse caso, a realiza o da licita o está proibida pela ordem jurídica.

De qualquer modo, querendo o gestor, o procedimento emergencial pode gerar um contrato, tal qual a minuta que foi incurso nos autos, a qual passo a analisar:

Por meio do *Acórdão n  154/2017* - Plenário, o Tribunal de Contas da União - TCU restringiu a amplitude da dispensa de licita o em casos emergenciais. O tribunal entendeu que a situa o de emergência deverá ser devidamente esclarecida e com a formaliza o adequada, com demonstra o razoável para a escolha da empresa e dos preços adotados, estando assim fundamentados os argumentos que permitirão a ado o da dispensa de licita o.

Desse modo, emergência para autorizar a dispensa requer a caracteriza o de uma situa o cujo tempo de atendimento implique a necessidade de dispensar o procedimento licitatório. Deve haver direta correla o entre o sentido da palavra emergência e o tempo necessário   realiza o de licita o. De acordo com o advogado e professor de Direito *Jorge Ulisses Jacoby Fernandes*, vale destacar também que a compra em caso de emergência ou calamidade   para pronta entrega ou com pequeno espaço de tempo, mas os serviços podem se estender até o prazo máximo de 180 dias, consecutivos e ininterruptos.

Assim, o art. 24, inciso IV, da *Lei 8.666/1993* dispõe que os contratos formalizados mediante dispensa de licita o por situa o emergencial devem ter sua dura o limitada a 180 dias e que a formaliza o de novo contrato nos mesmos termos do primeiro constitui prorroga o do primeiro, vedada pelo dispositivo; ou seja, a Lei n  8.666/1993 estabelece, em seu inc. IV, art. 24, que nos casos de emergência ou de calamidade pública, quando caracterizada urgência de atendimento de situa o que possa ocasionar prejuízo ou comprometer a segurança de pessoas, obras, serviços, equipamentos e outros bens, públicos ou particulares, e somente para os bens necessários ao atendimento da situa o emergencial e para as parcelas de obras e serviços que possam ser concluídas no prazo máximo de 180 dias consecutivos e ininterruptos, contados da ocorrência da emergência ou calamidade, vedada a prorroga o dos respectivos contratos.



## Prefeitura Municipal de Vigia de Nazaré

Rua Professora Noêmia Belém, s/nº - Centro - CEP: 68.780-000 - CNPJ.: 05.351.606/0001-95

**Em função disso, a cláusula quinta da minuta contratual não poderá prever prazo extenso de vigência e nem a prorrogação de acordo com a lei.**

Feita a alteração na minuta, esta estará de acordo com a lei nº 8.666/93.

**É o parecer. Submeto.**

VIGIA DE NAZARÉ-PA, 10 de Fevereiro de 2017.

Tatiane Vianna da Silva

OAB-PA 10.767